2. pielikums

**Izglītojamā zinātniski pētnieciskā darba recenzija**

Darba autora vārds, uzvārds\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Darba nosaukums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sekcija\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Darba recenzenta vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amats\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Vērtēšanas kritēriji | Vērtējums, punkti | Komentāri, piezīmes |
| maksimālais | ZPD vērtējums |  |
| 1. | Tēmas izvēle: * Aktualitāte (1)
* Problēma *(risināmais, pētāmais jautājums) (1)*
* Praktiskais pielietojums (1)
 | 3 |  |  |
| 2. | Temats, zinātniskā struktūra:* Virsraksta atbilstība tēmai (1)
* Formulējumi (mērķis, hipotēze jautājumi, uzdevumi) (1)
* Secinājumu atbilstība (1)
 | 3 |  |  |
| 3. | Anotācija* Pētījuma problēmas būtība un mērķis (0,5)
* Pētījuma procesa būtība saistībā ar mērķi un metodēm (0,5)
* Galvenie rezultāti (0,5)
* Galvenais secinājums (0,5)
* Atslēgas vārdi (0,5)
* Divas valodās (0,5)
 | 3 |  |  |
| 4. | Darba zinātniskums: * Pētījumā pielietotās metodikas atbilstība pētījuma būtībai (1)
* Metodikas apraksts un izmantošana (pētījuma gaita) (2)
* Pētījuma veikšanas bāzes atbilstība (vieta, materiāli, grupa, u.tml.)(1)
 | 4 |  |  |
| 5. | Pētījuma izklāsts: * Atbilstība tematam un zinātniskajai struktūrai (0,5)
* Pamatojumu loģika, argumentācija (1,0)
* Pētījuma nodaļu savstarpējā atbilstība (0,5)
* Datu apstrāde (korektums)(1,0)
* Datu analīzes pamatojumu loģika (1,0)
* Rezultātu analīze un interpretācija (2,0)
* Atsauces uz literatūru un pielikumiem (1,0)
* Valoda (stils, gramatika, terminu atbilstība) (1,0)
 | 8 |  |  |
| 6. | Secinājumi un ieteikumi:* Atbilstība pētījuma mērķim, hipotēzei, uzdevumiem (1,0)
* Formulējums un atbilstība pētījuma rezultātiem (1,0)
* Ievirze jauniem pētījumiem (1,0)
 | 3 |  |  |
| 7. | Pētījuma novitāte *(radošas, jaunas, inovatīvas idejas)* | 2 |  |  |
| 8. | Literatūras apskats :* Literatūras atbilstība izvēlētajam tematam un pētāmajai problēmai (1,0)
* Literatūras apskata loģisks izklāsts un pēc iespējas jaunākās informācijas apstrāde (1,0)
* Izmantoto informācijas avotu daudzums ir optimāls, tie ir daudzveidīgi, arī svešvalodās (izņemot gadījumos, kad to nepieļauj darba specifika) (2,0)
* Vienota sistēma literatūras saraksta veidošanā (1,0)
* Pareiza atsauču lietošana (1,0)
 | 6 |  |  |
| 9. | Noformējums: *Vizuālais noformējums kopumā* *Atbilstība Zemgales reģiona izglītojamo zinātniskās konferences nolikumam* | 3 |  |  |
| 10. | \* Citi ZPD izcilības rādītāji: Tēzes, autora publikācijas, ilgstošs pētījums u.c. | 5 |  |  |

 **Maksimālais punktu skaits** – 40

\* Punktus piešķir atsevišķiem ZPD, kuru kvalitāte būtiski atšķiras.

Darbs **tiek izvirzīts/netiek izvirzīts** (nevajadzīgo nosvītrot) mutiskai aizstāvēšanai Zemgales reģiona izglītojamo zinātniskajā konferencē.

Recenzenta paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds)

Datums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_